

Fiskalna pravila in ekonomski populizem

Igor Masten
(Univerza v Ljubljani)

Brdo
25. januar 2022

Izhodišče

- EU pripravlja predlog sprememb EU fiskalnega okvira, ki naj bi podpiral:
 - Post-pandemično realnost povečanih državnih dolgov
 - Prehod v nizko-ogljično družbo
 - Digitalizacijo
- Vse to se dogaja v okolju, ko je:
 - Javno-finančna vzdržnost utemeljena zgolj z diskontnim faktorjem - normalizacija denarne politike in fiskalna vzdržnost sta si konfliktna cilja ob današnjih ravneh dolga
 - Edinstven kvadrifekt balonov stoletja - delnice, obveznice, nepremičnine in surovine.
 - Razmah **ekonomskega populizma**: Washingtonski konsenz → Buenos Aires konsenz

Izhodišče



Reforma EU fiskalnih pravil



Potreba po pravilih



Priporočila



Reforma EU fiskalnih pravil

Kaj je narobe z EU fiskalnim okvirjem?

- Masten & Grdović Gnip: Stress Testing EU Fiscal Framework, *Journal of Financial Stability*, 2017
- **Parametrične spremembe:**
 - Meje 3% deficitu in 0.5% strukturnega deficitu pretesne za stabilizacijsko učinkovitost fiskalne politike
 - Širši razpon omogoči (tudi) fokus na stabilizacijo dolga
- **Metodološke spremembe:**
 - EU metodologija težko identificira trajna nihanja BDP, zato slabo razlikuje med trajnimi (=potencialnimi) spremembami BDP in čisto tranzitorno ciklično variacijo.
 - Posledica je nizka natančnost identifikacije spremembe strukturne pozicije javnih financ - EU metodologija signalizira napačno strukturno naravnost javnih financ z verjetnostjo 40%.
 - Metodologijo potrebno nadgraditi z dognanji DSGE literature, ki sedaj že vključuje tudi okoljske elemente

(Ne)skladnost z zelenim prehodom?

- Javne investicije povezane z zelenim prehodom in digitalizacijo naj bi (če verjamemo v ekonomsko teorijo, ki jih podpira) povečale potencialni proizvod
- Problem merjenja vpliva javnih investicij na potencialni proizvod ni problem fiskalnega okvirja
- EU fiskalna pravila lahko v obstoječi obliki akomodirajo podporo fiskusa razvoju ne da bi ga omejevala

Zeleno pravilo ali fiskalni greenwashing?

- Je smiselno fiskalne izdatke izvzeti iz omejitve fiskalnega pravila?
- **Ekonomski učinkovitosti:** Če emisije toplogrednih plinov povzročajo eksternalije in povečujejo finančna tveganja (fizično tveganje in tveganje prehoda), potem je učinkovit odziv **Pigoujev davek**
- **Izvedljivost:**
 - Emisijski kuponi ...
 - Okoljska tveganja v finančni regulaciji ...
- Denimo, da Pigoujev tip vpliva na alokacijo ni dovolj, in so potrebne dodatne(!) investicije (infrastruktura, ...)
- Investicije dvigujejo potencialni output ... ga ekonomija ne more opredeliti in meriti?
- Javne zelene investicije, za katere ne moremo opredeliti vpliva na potencialni proizvod, bodo sinonim za **fiskalni greenwashing**

Izhodišče
○

Reforma EU fiskalnih pravil
○○○○

Potreba po pravilih
●○

Priporočila
○

Potreba po fiskalnem pravilu

Fiskalno pravilo v dobi ekonomskega populizma

- Elementi potrebnih metodoloških in parametričnih sprememb z povečanje stabilizacijske učinkovitosti EU fiskalnega okvira predstavljeni zgoraj
- Metodološke pomanjkljivosti se praviloma interpretirajo narobe:
 - Procikličnost mer proizvodne vrzel vs "proizvodna vrzeli vedno nižja od merjene"
 - Pripisovanje nenatančnosti napovedi napakam metodologije (npr. Bole, 2016)
 - Predlogi popravljanje neskladij s pravilom za nazaj (npr. 3 leta) - inhibicija kontrole izvajanja pravila in makroekonomska destabilizacija
 - Znanstveni rezultati iz konteksta in populistična javna retorika
- Ob suspenzu fiskalnega pravila povečanje "**pork barrel**" trošenja
- Rezultat vsega je fiskalni zdrs (fiscal drift)

Priporočila

- Potrebni parametrični popravki EU fiskalnega okvirja dobro definirani
- EU metodologijo merjenja proizvodne vrzeli potrebno nadgraditi z bolj podrobnimi strukturnimi dejavniki potencialnega proizvoda, vključujoč okoljske dejavnike
- Fiskalna pravilo z močno vlogo fiskalnih svetov potrebna bolj kot prej:
 - Razmah ekonomskega populizma
 - Fiskalna dominanca denarne politike